

Das Tripel-Universum struktureller Realitäten

1. Bekanntlich stellen die 10 peirce-benseschen Dualsysteme eine Teilmenge der insgesamt $3^3 = 27$ über $Z = (3.x, 2.y, 1.z)$ mit $x, y, z \in (1, 2, 3)$ mit $x \leq y \leq z$ konstruierbaren semiotischen Relationen dar. In der folgenden Tabelle folgt die Numerierung der Stellung der DS innerhalb des Gesamtsystems:

DS 1 =	$(3.1, 2.1, 1.1)$	$\times$	$(1.1 \leftarrow \underline{1.2, 1.3})$	M-them. M
DS 2 =	$(3.1, 2.1, 1.2)$	$\times$	$(2.1 \leftarrow \underline{1.2, 1.3})$	M-them. O
DS 3 =	$(3.1, 2.1, 1.3)$	$\times$	$(3.1 \leftarrow \underline{1.2, 1.3})$	M-them. I
DS 5 =	$(3.1, 2.2, 1.2)$	$\times$	$(\underline{2.1, 2.2} \rightarrow 1.3)$	O-them. M
DS 6 =	$(3.1, 2.2, 1.3)$	$\times$	$(\underline{3.1} \leftrightarrow \underline{2.2} \leftrightarrow \underline{1.3})$	triad. Them.
DS 9 =	$(3.1, 2.3, 1.3)$	$\times$	$(\underline{3.1, 3.2} \rightarrow 1.3)$	I-them. M
DS 14 =	$(3.2, 2.2, 1.2)$	$\times$	$(2.1 \leftarrow \underline{2.2, 2.3})$	O-them. O
DS 15 =	$(3.2, 2.2, 1.3)$	$\times$	$(3.1 \leftarrow \underline{2.2, 2.3})$	O-them. I
DS 18 =	$(3.2, 2.3, 1.3)$	$\times$	$(\underline{3.1, 3.2} \rightarrow 2.3)$	I-them. O
DS 27 =	$(3.3, 2.3, 1.3)$	$\times$	$(3.1 \leftarrow \underline{3.2, 3.3})$	I-them. I

Wie man sieht, ist die Abbildung der DS auf die durch die Realitätsthematiken präsentierten strukturellen Realitäten eindeutig:

M-Thematisationen:

$(1.1 \leftarrow \underline{1.2, 1.3})$	M-them. M
$(2.1 \leftarrow \underline{1.2, 1.3})$	M-them. O
$(3.1 \leftarrow \underline{1.2, 1.3})$	M-them. I

O-Thematisationen:

DS 5 =	$(3.1, 2.2, 1.2)$	$\times$	$(\underline{2.1, 2.2} \rightarrow 1.3)$	O-them. M
DS 14 =	$(3.2, 2.2, 1.2)$	$\times$	$(2.1 \leftarrow \underline{2.2, 2.3})$	O-them. O
DS 15 =	$(3.2, 2.2, 1.3)$	$\times$	$(3.1 \leftarrow \underline{2.2, 2.3})$	O-them. I

I-Thematisationen:

DS 9 =	$(3.1, 2.3, 1.3)$	$\times$	$(\underline{3.1, 3.2} \rightarrow 1.3)$	I-them. M
--------	-------------------	----------	--	-----------

$$\text{DS 18} = (3.2, 2.3, 1.3) \quad \times \quad (\underline{3.1}, \underline{3.2} \rightarrow 2.3) \quad \text{I-them. O}$$

$$\text{DS 27} = (3.3, 2.3, 1.3) \quad \times \quad (3.1 \leftarrow \underline{3.2}, \underline{3.3}) \quad \text{I-them. I,}$$

d.h. es gibt keine mehrfach auftretenden Thematisierungen mit entweder gleichem Thematisanden oder gleichem Thematisat.

2. Betrachten wir nun aber die Thematisierungsstrukturen des Gesamtsystems der 27 semiotischen Relationen. Wie bereits in Toth (2021a, b) gezeigt, gibt es hier je semiotischer Kategorie genau 7 Thematisierungen:

M	O	I
$(1.1 \leftarrow \underline{1.2}, \underline{1.3})$	$(2.1 \leftarrow \underline{1.2}, \underline{1.3})$	$(3.1 \leftarrow \underline{3.2}, \underline{3.3})$
$(\underline{2.1}, \underline{2.2} \rightarrow 1.3)$	$(\underline{1.1}, \underline{1.2} \rightarrow 2.3)$	$(\underline{1.1}, \underline{1.2} \rightarrow 3.3)$
$(\underline{3.1}, \underline{3.2} \rightarrow 1.3)$	$(\underline{3.1}, \underline{3.2} \rightarrow 2.3)$	$(\underline{2.1}, \underline{2.2} \rightarrow 3.3)$
$(\underline{2.1} \rightarrow 1.2 \leftarrow \underline{2.3})$	$(\underline{1.1} \rightarrow 2.2 \leftarrow \underline{1.3})$	$(\underline{1.1} \rightarrow 3.2 \leftarrow \underline{1.3})$
$(1.1 \leftarrow \underline{2.2}, \underline{2.3})$	$(2.1 \leftarrow \underline{2.2}, \underline{2.3})$	$(3.1 \leftarrow \underline{1.2}, \underline{1.3})$
$(\underline{3.1} \rightarrow 1.2 \leftarrow \underline{3.3})$	$(\underline{3.1} \rightarrow 2.2 \leftarrow \underline{3.3})$	$(\underline{2.1} \rightarrow 3.2 \leftarrow \underline{2.3})$
$(1.1 \leftarrow \underline{3.2}, \underline{3.3})$	$(2.1 \leftarrow \underline{3.2}, \underline{3.3})$	$(3.1 \leftarrow \underline{2.2}, \underline{2.3})$

Diese können nun zu 6 Tripeln struktureller Realitäten angeordnet werden:

$$\text{M-them. O} \quad \left\{ \begin{array}{l} (2.1 \leftarrow \underline{1.2}, \underline{1.3}) \\ (\underline{1.1} \rightarrow 2.2 \leftarrow \underline{1.3}) \\ (\underline{1.1}, \underline{1.2} \rightarrow 2.3) \end{array} \right.$$

$$\text{O-them. M} \quad \left\{ \begin{array}{l} (\underline{2.1}, \underline{2.2} \rightarrow 1.3) \\ (\underline{2.1} \rightarrow 1.2 \leftarrow \underline{2.3}) \\ (1.1 \leftarrow \underline{2.2}, \underline{2.3}) \end{array} \right.$$

$$\text{M-them. I} \quad \left\{ \begin{array}{l} (3.1 \leftarrow \underline{1.2}, \underline{1.3}) \\ (\underline{1.1} \rightarrow 3.2 \leftarrow \underline{1.3}) \\ (\underline{1.1}, \underline{1.2} \rightarrow 3.3) \end{array} \right.$$

$$\text{I-them. M} \quad \left\{ \begin{array}{l} (\underline{3.1}, \underline{3.2} \rightarrow 1.3) \\ (\underline{3.1} \rightarrow 1.2 \leftarrow \underline{3.3}) \\ (1.1 \leftarrow \underline{3.2}, \underline{3.3}) \end{array} \right.$$

$$\text{O-them, I} \quad \left\{ \begin{array}{l} (3.1 \leftarrow \underline{2.2}, \underline{2.3}) \\ (\underline{2.1} \rightarrow 3.2 \leftarrow \underline{2.3}) \\ (\underline{2.1}, \underline{2.2} \rightarrow 3.3) \end{array} \right.$$

$$\text{I-them. O} \quad \left\{ \begin{array}{l} (\underline{3.1}, \underline{3.2} \rightarrow 2.3) \\ (\underline{3.1} \rightarrow 2.2 \leftarrow \underline{3.3}) \\ (2.1 \leftarrow \underline{3.2}, \underline{3.3}) \end{array} \right.$$

2. Ebenfalls den Gesetzen des von Bense entdeckten semiotischen «Tripel-Universums» (vgl. Bense 1984) gehorchen nun auch die 6 triadischen Thematisationen:

$$\text{DS 6} = (3.1, 2.2, 1.3) \quad \times \quad (\underline{3.1} \leftrightarrow \underline{2.2} \leftrightarrow \underline{1.3}) \text{ triad. Them.}$$

$$\text{DS 8} = (3.1, 2.3, 1.2) \quad \times \quad (\underline{2.1} \leftrightarrow \underline{3.2} \leftrightarrow \underline{1.3}) \text{ triad. Them.}$$

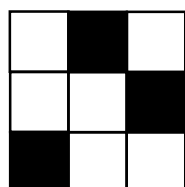
$$\text{DS 12} = (3.2, 2.1, 1.3) \quad \times \quad (\underline{3.1} \leftrightarrow \underline{1.2} \leftrightarrow \underline{2.3}) \text{ triad. Them.}$$

$$\text{DS 16} = (3.2, 2.3, 1.1) \quad \times \quad (\underline{1.1} \leftrightarrow \underline{3.2} \leftrightarrow \underline{2.3}) \text{ triad. Them.}$$

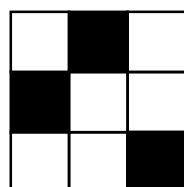
$$\text{DS 20} = (3.3, 2.1, 1.2) \quad \times \quad (\underline{2.1} \leftrightarrow \underline{1.2} \leftrightarrow \underline{3.3}) \text{ triad. Them.}$$

$$\text{DS 22} = (3.3, 2.2, 1.1) \quad \times \quad (\underline{1.1} \leftrightarrow \underline{2.2} \leftrightarrow \underline{3.3}) \text{ triad. Them.,}$$

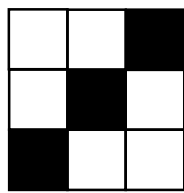
denn sie lassen sich in der Form von 3 Paaren von zueinander konversen Thematisationen darstellen:



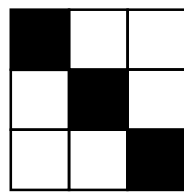
K



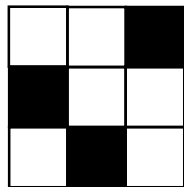
$$K(3.1, 2.3, 1.2) = (3.3, 2.1, 1.2)$$



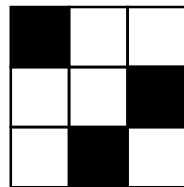
K



$$K(3.1, 2.2, 1.3) = (3.3, 2.2, 1.1)$$



K



$$K(3.2, 2.1, 1.3) = (3.2, 2.3, 1.1)$$

Damit läßt sich also nicht nur das bensesche Universum der 10 semiotischen Relationen, sondern auch das ihnen übergeordnete (sie als Teilmenge enthaltende) Universum der 27 semiotischen Relationen in der Form eines Tripel-Universums darstellen.

Literatur

Bense, Max, Das Tripel-Universum der Semiotik. In: Semiosis 35, 1984, S. 5-18

Toth, Alfred, Wie viele determinantensymmetrische Dualitätssysteme gibt es? In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2021a

Toth, Alfred, Das Teilsystem der triadischen Thematisierungen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2021b

31.5.2021